

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2006 M. LIEPOS 4 D.
NUTARIMO NR. 674 „DĖL BANDYMŲ LABORATORIJŲ, SERTIFIKACIJOS IR KONTROLĖS ĮSTAIGŲ PASKYRIMO IR
PASKELBIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies
1.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2021 m. gegužės 19 d. raštas Nr. (1.6Mr) 2T-502	Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklių 3.3 papunktyje nurodomas Vyriausybės įgaliotų institucijų sąrašas nėra baigtinis (nurodoma „ir kitos institucijos, kurioms Vyriausybė pavedė atlikti“), manytina, nėra tikslingas Vyriausybės nutarimų, kuriais paskiriamos institucijos, minėjimas. Taip pat, atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 12 punktą, kuriuo siūloma vengti nuorodų į kitus teisės aktus, siūlytina šią nuostatą formuluoti taip: „institucijos, kurioms Vyriausybė pavedė atlikti Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo 5 straipsnyje nurodytas funkcijas“.	Neatsižvelgta Ekonomikos ir inovacijų ministerijos nuomone, galiojančių Vyriausybės nutarimų, kuriais yra paskiriamos įgaliotosios institucijos, įvardijimas prisideda prie teisinio reguliavimo sistemiškumo ir aiškumo. Pažymėtina, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija dažnai sulaukia paklausimų dėl šių institucijų ir jų kompetencijos pasiskirstymo (ypač tais atvejais, kai ruošiamasi įgyvendinti naujus ES teisės aktus, susijusius su laisvu prekių judėjimu), todėl manytina, kad aiškai neįvardijus šių Vyriausybės nutarimų, klausimų kiltų dar daugiau.
2.		Taisyklių 17 punkte nurodoma, kad sudaromas „įgaliotos institucijos ir paskirtosios įstaigos susitarimas, kuriuo sutariama dėl to, kad paskirtoji įstaiga ir toliau atitiks Taisyklių 4 punkte nustatytus reikalavimus ir įgaliotosios institucijos bus prižiūrima ūkio subjektų veiklos priežiūrą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka“. Pažymėtina, kad nustatytų reikalavimų laikymasis yra privaloma sąlyga atitikties vertinimo įstaigai, siekiančiai būti paskirta, o ūkio subjektų veiklos priežiūra yra teisės aktais pavesta įgaliotos institucijos funkcija, todėl šių funkcijų vykdymas ir reikalavimų laikymasis nėra tarpusavio susitarimo dalykas.	Neatsižvelgta Taisyklių 17 punkto nuostata yra perkeliama Sprendimo 768/2008/EB I priedo R23 straipsnio 4 dalis: Jeigu notifikavimas nėra pagrįstas akreditacijos pažymėjimu, kaip nurodyta (R22) straipsnio (2) dalyje, notifikuojančioji institucija Komisijai ir kitoms valstybėms narėms pateikia dokumentus, kurie patvirtina atitikties vertinimo įstaigos kompetenciją ir susitarimus (<i>angl. arrangements in place</i>), užtikrinančius, kad institucija bus reguliariai stebima, bei kad įstaiga ir toliau atitiks (R17) straipsnyje išdėstytus reikalavimus. Atkreipiame dėmesį į tai, kad šiuo susitarimu nebūtų susitariama dėl įgaliotos institucijos ar paskirtosios įstaigos teisių ar pareigų, kurios nėra nustatytos kitomis Taisyklių nuostatomis – Taisyklių 24 punkte (žr. patikslintą punkto redakciją) nurodyta, kad

			<p>įgaliotos institucijos Taisyklių 4 punkte nurodytiems reikalavimams apimtimi, jeigu notifikuotosios įstaigos atitiktis Taisyklių 4 punkte nurodytiems reikalavimams yra įrodyta kitokiu nei akreditavimas būdu, prižiūri, ar notifikuotosios įstaigos atitinka Taisyklių reikalavimus ir geba atlikti atitikties įvertinimo procedūras, kurioms yra notifikuotos. Taigi, šio susitarimo tikslas yra užtikrinti, kad abi susitarimo šalys atsakingai laikysis savo įsipareigojimų, nustatytų kitomis Taisyklių nuostatomis. Taip pat pažymime, kad šis susitarimas pagal Sprendimo 768/2008/EB I priedo R23 straipsnio 4 dalį yra būtinas pateikti Europos Komisijai ir kitoms valstybėms narėms, tam, kad jos galėtų įsitikinti notifikuotosios įstaigos kompetencija ir atsakingu požiūriu į joms nustatytų reikalavimų laikymąsi, taip pat, kad Europos Komisija ir kitos valstybės narės galėtų pasitikėti šios notifikuotosios įstaigos atliktų atitikties vertinimų rezultatais.</p>
3.	<p>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2021 m. gegužės 24 d. raštas Nr. 1D-2940</p>	<p>1. Nutarimo projekto 2.2 papunktyje numatyta <i>paskirti</i> Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių 3.3 papunktyje nurodytas <i>Vyriausybės įgaliotas institucijas</i> (toliau – įgaliota institucija) <i>atsakingomis už atitikties vertinimo įstaigų, siekiančių būti paskirtomis atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikuotomis Europos Komisijai ir ES valstybėms, atitikties Taisyklių reikalavimams vertinimą, atitikties vertinimo įstaigų paskyrimą atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikuotųjų įstaigų veiklos priežiūrą.</i> Nutarimo projektu Nr. 2 nauja redakcija dėstomų Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 3.3 papunktyje nurodyta, kad <i>Vyriausybės įgaliotomis institucijomis laikomos institucijos, išvardytos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarime Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus,</i></p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Ministerijų atliekamos Vyriausybės įgaliotų institucijų funkcijos paskiriant atitikties vertinimo įstaigas atlikti atitikties vertinimo procedūras ir atliekant jų veiklos priežiūrą yra neatsiejamos nuo Atitikties vertinimo įstatymo 5 straipsniu įgaliotoms institucijoms nustatytų funkcijų (<i>nustato reikalavimus konkretiems atitikties vertinimo objektams ir tiems objektams taikomą atitikties vertinimo subjektų vykdomo atitikties vertinimo tvarką</i>), taip pat nuo Produktų saugos įstatymo 5 straipsniu institucijoms suteiktų įgaliojimų nustatyti produktų saugos reikalavimus. Tai yra, Nutarimo projekto rengėjų nuomone, konkrečių atitikties vertinimo įstaigų paskyrimas turėtų būti atliekamas tų institucijų, kurios nustato tam tikriems atitikties vertinimo objektams keliamus reikalavimus ir šių objektų atitikties vertinimo tvarką (kaip ir nurodyta pastaboje, atsižvelgiant į Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 ir Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarimo Nr. 1668 turinį, didžioji šių reikalavimų nustatančių institucijų dalis yra ministerijos). Vis dėlto, Nutarimo projekto rengėjai įžvelgia galimybę į pastabą atsižvelgti (iš dalies atsižvelgti) vėliau, kai bus atliekama esminė</p>

	<p><i>paskyrimo“</i>, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarime Nr. 1668 „Dėl geležinkelių transporto objektų ir jų sudedamųjų dalių atitikties įvertinimo“, ir kitos institucijos, kurioms Vyriausybė pavedė atlikti Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo 5 straipsnyje nurodytas funkcijas. Tarp Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarime Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ išvardytų institucijų yra 7 ministerijos (Aplinkos, Socialinės apsaugos ir darbo, Sveikatos, Susiekimo, Ekonomikos ir inovacijų, Žemės ūkio ir Vidaus reikalų ministerijos). Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarime Nr. 1668 „Dėl geležinkelių transporto objektų ir jų sudedamųjų dalių atitikties įvertinimo“ yra nurodyta Susisiekimo ministerija.</p> <p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnyje nustatyta, kad ministerija steigama formuoti valstybės politiką, taip pat organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą ministrui pavestose valdymo srityse. <i>Valstybės politikos įgyvendinimo funkcijos ministerijai gali būti pavestos tik įstatymų nustatytais atvejais</i> ir nustatytam terminui.</p> <p>Pažymime, kad Taisyklėse minimos Vyriausybės įgaliotų institucijų funkcijos paskiriant atitikties vertinimo įstaigas atlikti atitikties vertinimo procedūras ir atliekant jų veiklos priežiūrą (t. y. nagrinėjant atitikties vertinimo įstaigų pateiktas paraiškas, priimant sprendimą dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras, laikinai sustabdant, panaikinant minėtą paskyrimą ir pan.) laikytinos politikos įgyvendinimo funkcijomis ir todėl ministerijoms galėtų būti</p>	<p>ministerijų/kitų valstybės institucijų atliekamų funkcijų arba Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 ir Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarimo Nr. 1668 teisinio reguliavimo peržiūra.</p>
--	--	---

		<p>pavedamos tik išimtiniais atvejais ir ne Vyriausybės nutarimu, o įstatymu.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, siūlytume įvertinti galimybę minėtas funkcijas pavesti ne ministerijoms, o kitoms institucijoms (pvz., įstaigoms prie ministerijų, kurios, remiantis Vyriausybės įstatymo 30 straipsniu, yra steigiamos valstybės politikai ministrui pavestose valdymo srityse įgyvendinti ir šios politikos formavimui ir įgyvendinimui aptarnauti).</p>	
--	--	--	--

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai
 2021.08.23
 Aušrinė Armonaitė

